



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA - UNBR
Nr. 178-DIV-2023
Ziua 05 Luna 06 Anul 2023

CABINET DE AVOCAT "ULESANU ROXANA ANA MARIA"
Bucuresti, Calea Rahovei nr.344, Bl. 31, Sc.B, Et.7, Apt.92, Sector 5
Tel: 0725 284 651; E-mail: avulesanu@gmail.com

Catre UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA

DOMNULE PRESEDINTE

Subsemnata Ulesanu Roxana, in calitate de **AVOCAT** titular al **Cabinetului de avocat "Ulesanu Roxana Anamaria"** cu sediul in Bucuresti, Calea Rahovei nr.344, bl.31, sc.B, et.7, ap.92, sector 5, **formuleaza prezenta**

CERERE,

prin care va solicita sa supuneti dezbaterii in cadrul Congresului avocaților din 2023, obiectul acestei cereri care este reprezentat de propunerea de a efectua demersuri in vederea redactarii unei modificari la Codul fiscal, Codul de Procedura Fiscala si sub incidenta Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, actualizată, la zi, prin raportare la Legea nr. 51/1995, modificata, la zi, **conform careia avocatii sa beneficieze de o remuneratie-spor pentru desfasurarea activitatii profesionale in conditii de risc ridicat si stres sau in conditii periculoase.**

Chestiuni prealabile.

1.Pentru activitatea sa profesională, **avocatul are dreptul**, pe de parte, la onorariu și, pe de altă parte, la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul procesual al clientului său, aspect consacrat ca atare de art. 31 alin. 1 din Legea nr. 51/1995, aspect reiterat și in art. 127 alin. 1 din Statul profesiei de avocat.Cu toate acestea, in practica, in foarte multe situatii exista cazuri in care avocatul nu-si obtine onorariul pentru care a prestat servicii juridice datorita unor factori externi negativi care afecteaza sau influenteaza aceste aspecte sau datorita lipsei de cultura si de educatie care guverneaza societatea romaneasca si nu numai. Sunt numeroase cazuri grave in care avocatii in exercitarea profesiei de avocat au fost amenintati, hartuiti, agresati sau acuzati fara existenta unor motive reale si justificate care sa determine astfel de cazuri.

2.Deasemenea se impune ca **onorariul de AVOCAT din oficiu sa fie avansat din fondurile statului LA NUMIRE** ca si in cazul AVOCATULUI ales fiindca nu exista nicio diferenta in exercitarea profesiei. Obligatia statului roman de a asigura persoanelor servicii avocaticale din oficiu trebuie coroborata cu obligatia statului de a plati munca prestata.Statul are posibilitatea de a recupera cheltuielile avansate pentru apararea din oficiu, ulterior procesului, prin aceeasi hotarare judecatoreasca din averea inculpatului condamnat. In materie civila, contraventionala, etc trebuie ca statul sa-si recupereze onorariul avansat din



CABINET DE AVOCAT "ULESANU ROXANA ANA MARIA"
Bucuresti, Calea Rahovei nr.344, Bl. 31, Sc.B, Et.7, Apt.92, Sector 5
Tel: 0725 284 651; E-mail: avulesanu@gmail.com

averea persoanei care a beneficiat de apararea din oficiu sau din cea de curator judiciar.

Suma de recuperat trebuie sa fie imprescriptibila, din toate veniturile celui care a beneficiat de aparare din oficiu. In plus, "Codul Deontologic al Avocatului Român" adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 268/17 iunie 2017, nu distinge între AVOCATUL ales și AVOCATUL desemnat din oficiu iar obligatiile profesionale sunt identice. Din onorariul de avocat trebuie prevazuta o cota care trebuie sa fie platita anticipat pentru documentare avand in vedere ca pe site-ul Consiliului Legislativ, de exemplu, in 2022 sunt inregistrate 8597 titluri de acte, in vigoare. Aceasta presupune alocarea unui timp efectiv si totodata un nivel de stres accentuat. Se mai impune si acordarea unei perioade de timp inaintea termenului de judecata pentru a se lua legatura cu justitiabilul in vederea pregatirii apararii. (a se vedea practica favorabila UE cu privire la plata onorariului de avocat).

Motivele prezentei cereri.

Consideram ca prezenta cerere este fundamentata si justificata, astfel ca sunt relevante urmatoarele:

-disp Art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție CEDO care prevede următoarele: „Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional. Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor”.**ONORARIUL** de avocat este un bun obtinut prin munca si activitati profesionale.

- disp art.16 din Constitutia Romaniei”(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.(2) Nimeni nu este mai presus de lege. “ si a **art 51 (4) Autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii.**

-disp art 1 alin 3 din Constitutia Romaniei potrivit carora “ 3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

In plan juridic, demnitatea umană reprezinta :



- (1) valoare normativă supremă ;
- (2) principiu juridic – o idee fundamentală care modelează norma juridică prin intermediul căreia este consfințită o anumită prerogativă individuală;
- (3) drept al omului –demnitatea fiind statornicită de legile fundamentale ale statelor lumii.

În România, Constitutia recunoaște demnitatea umană ca valoare supremă a statului alături de drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic. Curtea Constituțională a României a atribuit demnitatii umane o natură juridică diferita :

- (1) demnitatea umană este temeiul drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor;
- (2) demnitatea umană este o valoare supremă a statului român;
- (3) demnitatea umană este o limită de revizuire a Constituției României;
- (4) statul nu poate aplica omului un tratament care să nege calitatea și statutul său juridic de subiect de drept. **La nivel regional european, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene** individualizează demnitatea umană atât din punct de vedere structural cât și din punct de vedere substanțial (articolul 1 stabilește că Demnitatea umană este inviolabilă).

In acest context prezinta relevanta si **disp art 22 din Constitutia Romaniei** care reglementeaza **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică , disp. potrivit carora “ (1) Dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate”** Prin referire la acest drept, sunt incidente drepturile omului cuprinse în Declarația Universală a Drepturilor Omului (DUDO), Convenția Internațională a Drepturilor Civile și Politice (ICCPR), Convenția Internațională privind Drepturile Economice, Sociale și Culturale, Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) și Carta Socială Europeană (CES) revizuită, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene și legislația națională.

In continuare, prezinta relevanta majora contextul politic, economic si social in care AVOCATUL roman isi desfasoara activitatea si care creeaza probleme suplimentare ce obliga un AVOCAT sa desfasoare un efort intelectual considerabil cu scopul de a proteja/ reprezenta intereselor clientilor sai. In concret, in relatia cu autoritatile publice sau cu reprezentantii justitiei, AVOCATUL este obligat sa-si desfasoare activitatea in conditii de stres foarte ridicat ceea ce ii afecteaza sanatatea pe termen mediu sau lung. Au existat cazuri concrete in care AVOCATII ca urmare a stresului cronic in care isi desfasoara activitatea au dobandit boli grave, incurabile sau mortale, unele chiar imposibil de tratat care au condus la decese.



CABINET DE AVOCAT "ULESANU ROXANA ANA MARIA"
Bucuresti, Calea Rahovei nr.344, Bl. 31, Sc.B, Et.7, Apt.92, Sector 5
Tel: 0725 284 651; E-mail: avulesanu@gmail.com

Drept urmare, apreciem ca nu poate exista un regim diferential, discriminatoriu intre functionarii publici care beneficiaza de spor de stres pentru activitatea prestata si un AVOCAT care isi desfasoara activitatea profesionala in conditii foarte grele si cu un nivel al stresului care depaseste cu mult limitele normale. La toate aceste se adauga si faptul ca activitatea prestata de un AVOCAT reprezinta un volum de munca urias si complex in conditiile legislatiei existente, astfel ca activitatea de a obtine elemente de coerenta logica in complexul de reglementari juridice implica faptul ca avocatii trebuie sa depuna eforturi prea mari pentru a identifica ceea ce este permis si ce este interzis prin dreptul aplicabil.

Activitatea profesionala a unui AVOCAT si dinamica profesiei de avocat nu se pot compara cu activitatea unui functionar public, care are un program fix si un salariu considerabil lunar, indiferent de rezultatele muncii sale sau de nivelul de performanta, inclusiv concediul de odihna, platit, in timp ce un AVOCAT primeste termene, comunicari si in vacantele judecatoresti.

Totodata, intr-un termen scurt, peste programul din agenda, AVOCATUL este solicitat pentru a studia un dosar nou sau a oferi consultanta. In acelasi timp, din propriul buzunar, AVOCATUL suporta si multiplicarea/copierea inscrisurilor dosarului. (de exemplu se pot avansa sute de lei pentru xerox inscrisuri intr-un dosar- a se observa ca in prezent 1 fila xerox are un pret de 2 lei).

In contextul europenizarii si globalizarii au aparut noi domenii de reglementare, s-au dezvoltat noi resurse ale dreptului, factori ce au condus la cresterea complexitatii dreptului, cu consecinta ca a operat legiferarea masiva si elaborarea unui numar tot mai mare de norme juridice. Intărirea institutiilor nationale care fabrică și aplică dreptul s-a dublat de institutiile internaționale și regionale, precum Consiliul European, CEDO, UE, CJUE, etc. Dreptul produs de aceste instanțe este în general, SOFT si face obiectul unei solidificări progresive inasa poate să se dezagregeze rapid sub efectul eficacității jurisprudențiale. Fenomenul de expansiune a dreptului, generează o denaturare a sa, atât din punct de vedere al sensului, cât și al forței sale. Drept urmare, asistam in prezent la inflația dreptului, care are drept corolar schimbarea sa intensă in cadrul exansiunii sale.

Observam ca exista o destabilizare a dreptului (efectul refuzului de a edicta reguli clare) ce rezultă din jocul transunerii directivelor UE (in special in materie de mediu) si al incertitudinilor care rezulta din pozitiiile jurisdictiilor europene care comandă transcrierea deciziilor ca reguli interne al statelor membre, sub presiune și sancțiuni. Lumea se "juridicizează" iar raporturile sociale sunt ținute să se supună căilor dreptului, ceea ce conduce la grave disfuncționări și la numeroase impreciziuni și neclarități.

Supraproducția de norme care emana de la organizatii internationale, regionale sau nationale este considerabilă, elementul agravant provine din surse multiple fiecare cu logica lor internă. Explozia normativă prejudiciază funcționarea armonioasă a oricărei societăți, națională și mondială și garantarea efectivă a drepturilor fundamentale. Bagajul



CABINET DE AVOCAT "ULESANU ROXANA ANA MARIA"
Bucuresti, Calea Rahovei nr.344, Bl. 31, Sc.B, Et.7, Apt.92, Sector 5
Tel: 0725 284 651; E-mail: avulesanu@gmail.com

normativ supradimensionat conduce la existenta unor texte imprecise si contradictorii care uneori se neutralizeaza.

Criza legii, inflația legislativă sunt fenomene susceptibile de impact asupra substanței drepturilor individului și denota fragilitatea Statului de drept iar "Judecătorul automatizat" cu inteligența artificială este supus-vasal absolut al jurisprudenței CEDO și CJUE. Este relevantă distincția între dreptul UE și legislația UE deoarece un sistem de drept se caracterizează prin concepte, principii și logică internă proprii. Dintr-o asemenea perspectivă apar diferențele între dreptul civil și dreptul de common-law și între diferite sisteme de drept. UE NU a creat un sistem de drept, soluțiile de drept constituțional care reprezintă tratatele UE nu creează un sistem de drept și nu dau naștere unor instituții juridice distincte.

Legislația UE, adoptată potrivit procedurilor stabilite prin tratatele UE se integrează direct în legislația națională și poate intra în conflict cu legislația națională propriu-zisă, astfel ca este necesară stabilirea relațiilor dintre legislația UE și dreptul național. Numai în cazul dreptului național se poate vorbi de sisteme în sens normativ, în cazul dreptului UE se identifică doar un ansamblu de norme cu valoare subsidiară (adoptate lato sensu potrivit principiului subsidiarității).

Prin Decizia nr. 80 din 16 februarie 2014, Curtea Constituțională a României a statuat "Totodată, Legea fundamentală reprezintă cadrul și măsura în care legiuitorul și celelalte autorități pot acționa; astfel, și interpretările care se pot aduce normei juridice trebuie să țină cont de această exigență de ordin constituțional, cuprinsă chiar în art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, potrivit căruia în România respectarea Constituției și a supremației sale este obligatorie... Prin urmare, a considera că dreptul Uniunii Europene se aplică fără nicio diferențiere în cadrul ordinii juridice naționale, nedistingând între Constituție și celelalte legi interne, echivalează cu plasarea Legii fundamentale într-un plan secund față de ordinea juridică a Uniunii Europene. Legitimitatea Constituției este însăși voința poporului, ceea ce înseamnă că aceasta nu își poate pierde forța obligatorie, chiar și în ipoteza în care ar exista neconcordanțe între prevederile sale și cele europene... Aderarea României la Uniunea Europeană nu poate afecta supremația Constituției asupra întregii ordini juridice interne."

Instanțele de control al conformității constituționale din alte state membre ale UE (Germania, Italia, Franța) au statuat că principiul priorității dreptului Uniunii Europene nu se aplică în relația cu normele constituționale naționale, întrucât Constituția exprimă identitatea și suveranitatea națională. Nu orice "transpunere" a dreptului UE în sistemul normativ național este constituțională, iar controlul constituționalității unei asemenea transpuneri este de competența Curții Constituționale naționale, iar nu a CJUE, decizia Curții Constituționale nu poate fi cenzurată de CJUE, căci aceasta nu are jurisdicție constituțională națională.



CABINET DE AVOCAT "ULESANU ROXANA ANA MARIA"
Bucuresti, Calea Rahovei nr.344, Bl. 31, Sc.B, Et.7, Apt.92, Sector 5
Tel: 0725 284 651; E-mail: avulesanu@gmail.com

Contextul prezentat implica un volum considerabil de munca al avocatului in conditii periculoase si ridicate de stres, la care se adauga un volum triplu de munca generat de aceste inadvertente, si in final inutil, fara rezultate vizibile.

Astfel, prezinta relevanta nomele supuse analizei in cadrul proceselor aflate pe rolul instantelor de judecata care uneori sunt redactate deficitar, incluzand notiuni vagi sau contradictorii de unde rezulta ca aplicarea acestora de catre instantele nationale devine nesigura si imprezizivila iar aceste aspecte ingreuneaza activitatea avocatului. Se adauga si reglementarile contradictorii din dispozitiile europene fara ca reglementarile anterioare sa fie abrogate ceea ce genereaza confuzie .

Drept urmare, exercitiul profesiei de avocat implica multa munca si peste un program rezonabil intrucat avocatii au de-a face cu diverse categorii sociale, o mare parte dintre clienti fiind haotici intrucat nu înțeleg limbajul juridic ceea ce implica numeroase explicatii acordate de catre avocati clientilor. Deasemenea, exista foarte multe situatii când avocatii sunt solicitati fara a fi remunerati și în afara programului de muncă, inclusiv în zilele de odihnă sau de sărbătoare. La toate acestea se adauga practica neunitara si cantitatea de jurisprudenta(inclusiv CEDO si CJUE) care ridica alte probleme.

Exercitiul profesiei de avocat implica un nivel ridicat de stres in raport de volumul de munca dintr-un dosar (legislatie si numeroase inscrisuri care trebuie consultate, intr-un timp foarte scurt, întocmite și organizate la care se adauga activitatea de gestionare a unui dosar). Domeniul dreptului este foarte vast, iar spețele din practica pot fi inedite, astfel încât cateodata este aproape imposibil să poata fi identificata o solutie concreta. Activitatea avocatului presupune si studiul doctrinei sau al jurisprudenței care este contrara sau neunitara si genereaza imposibilitatea obtinerii unui rezultat pozitiv intr-un termen rezonabil.

Pe calea procedurii instituite de disp art 267 TFUE, judecatorii nationali nu pot promova spiritul de contradictie fata de curtile constitutionale intrucat aceasta abordare ar echivala cu desfiintarea autoritatii instantei supreme nationale fata de instantele inferioare si ar perpetua disensiunile si divergentele instantelor nationale sub incidenta deciziilor recente ale CJUE si ale CCR.

Din pacate, in ultimii ani, deciziile CJUE contra Romaniei au generat grave tensiuni cu privire la obligatia absoluta de a respecta Constitutia si suprematia acesteia deoarece acestea reafirmau forta absoluta a dreptului UE si obligatiile judecatorilor nationali de a inlatura norme juridice interne ceea ce a condus la aparitia unor efecte negative.

In Romania, Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, actualizată în 2021, stabilește dispozițiile specifice pentru salariații remunerați din bugetul general consolidat al statului si reprezinta legea cadru care stabilește și condițiile specifice de acordare pentru sporuri salariale, tipul și valoarea acestora, dar impune și



CABINET DE AVOCAT "ULESANU ROXANA ANA MARIA"
Bucuresti, Calea Rahovei nr.344, Bl. 31, Sc.B, Et.7, Apt.92, Sector 5
Tel: 0725 284 651; E-mail: avulesanu@gmail.com

publicarea anuală a valorii salariilor categoriilor menționate. Acest act normativ trebuie adaptat la profesia de avocat prin raportare la obiectul prezentei cereri.

Pentru angajatii din sistemul de stat nivelul de stres nu este stabilit prin vreo metodă științifică de către specialiști în domeniu care să identifice factorii de stres dar este stabilit conform dispozițiilor legale. Prin înțelegeri dintre angajat și angajatori, etc. Astfel, locurile de muncă și categoriile de personal, dar și stabilirea concretă, de la caz la caz, a sporurilor pentru personalul care își desfășoară activitatea în condiții periculoase sau vătămătoare **se aprobă de ordonatorul principal de credite**, la propunerea structurii cu atribuții în domeniul resurselor umane, cu consultarea sindicatelor sau a reprezentanților salariaților, după caz. Sporul se acordă cu respectarea prevederilor art. 25 din Legea cadru nr. 153/2017 și cu încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuielile de personal din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat. Sporul se acordă pentru activitatea desfășurată, conform contractului individual de muncă/raportului de serviciu, în cadrul programului normal de lucru. Beneficiază de sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă funcționarii publici și personalul contractual din administrația publică locală.

În consecința apreciem că AVOCATUL poate beneficia în aceleași condiții, ca și funcționarul public din sistemul judiciar (judecător, grefier, etc) de spor de stres pentru munca ce implică un nivel ridicat de stres și solicitare la care se adaugă responsabilitățile uriașe, în condiții de nediscriminare, în conformitate cu dispozițiile Constituției, citate mai sus. Aceasta, deoarece AVOCATUL își desfășoară activitatea în aceleași spații și în corelare cu elaborarea actului de justiție, în aceeași cadru, și anume: justitia.

AVOCATII sunt participanții și nu auxiliarii justiției, deci nu se justifică aceste diferențe întrucât sunt participanți cu drepturi egale.

Conceptul de lege implică și voința Parlamentului, astfel că apreciem prezenta propunere privind modificarea legii avocaturii în raport de legea 153/2017 în sensul acordării sporului de stres pentru avocați ca fiind în acord cu întreg sistemul legislativ al acestei țări și nu sunt motive legale ca autoritățile cu drept de inițiativă legislativă să nu declanșeze și să nu susțină procedurile parlamentare corespunzătoare adoptării unei acestei modificări.

În concluzie, pentru toate aceste motive se impun de urgență modificări legislative prin avocații parlamentari.

AVOCAT Ulesanu Roxana

cristina.santi@unbr.ro

From: Uniunea Nationala a Barourilor din Romania - Daniel Cismaru <unbr@unbr.ro>
Sent: luni, 5 iunie 2023 12:27
To: traianbriciu@yahoo.fr
Cc: 'Cristina Santi - Secretar UNBR'
Subject: FW: cerere Congres
Attachments: iunie-adresa UNBR.pdf; Untitled attachment 00193.txt

From: Av. Ulesanu Roxana Anamaria <avulesanu@gmail.com>
Sent: sâmbătă, 3 iunie 2023 18:55
To: unbr@unbr.ro
Subject: cerere